

Aionda Mail Security Whitepaper

Zero-Knowledge · Post-Quantum · Made in Germany

Version 1.2 — April 2026

Aionda GmbH
Stuttgart, Germany

contact-46epp9ba@contact.aionda.com
<https://mail.aionda.com>

PUBLIC DOCUMENT

Contents

1	Livre blanc de securite Aionda Mail	5
1.1	Table des matieres	5
1.2	1. Resume executif	5
1.3	2. Modele de menace	6
1.3.1	2.1 Contre quoi Aionda Mail protege	6
1.3.2	2.2 Contre quoi Aionda Mail ne protege PAS	7
1.3.3	2.3 Principe de conception	7
1.4	3. Vue d'ensemble de l'architecture	7
1.4.1	3.1 Vue d'ensemble des composants	8
1.5	4. Authentification Zero-Knowledge (OPAQUE)	8
1.5.1	4.1 Pourquoi pas le hachage de mot de passe ?	8
1.5.2	4.2 Fonctionnement d'OPAQUE	9
1.5.3	4.3 Implementation	9
1.5.4	4.4 Migration SRP	10
1.6	5. Cle maitre du coffre-fort & Shamir Secret Sharing	10
1.6.1	5.1 Generation de la cle maitre	10
1.6.2	5.2 Shamir Secret Sharing (2-of-3)	10
1.6.3	5.3 Protection des parts	10
1.6.4	5.4 Protection du stockage de session	11
1.7	6. KEM hybride post-quantique	11
1.7.1	6.1 Pourquoi le post-quantique ?	11
1.7.2	6.2 Approche hybride	11
1.7.3	6.3 Processus d'encapsulation	11
1.7.4	6.4 Processus de decapsulation	12
1.7.5	6.5 Tailles des cle	12
1.7.6	6.6 Bibliotheque	12
1.8	7. Pipeline de chiffrement des e-mails	13
1.8.1	7.1 E-mail entrant (SMTP □ Stockage chiffre)	13
1.8.2	7.2 Lecture d'un e-mail (dechiffrement dans le navigateur)	14
1.8.3	7.3 Envoi d'un e-mail	14
1.8.4	7.4 Pieces jointes	14
1.8.5	7.5 Regroupement des e-mails (Zero-Knowledge)	15
1.9	8. Couche de transport API chiffree	15
1.9.1	8.1 Problematique	15
1.9.2	8.2 Solution : API chiffree de bout en bout	15
1.9.3	8.3 Proprietes essentielles	16
1.9.4	8.4 Ce que voit CloudFlare	16
1.10	9. Cryptographie du partage de dossiers	16
1.10.1	9.1 Modele de partage	16
1.10.2	9.2 Flux de partage	16
1.10.3	9.3 Modele de permissions	17
1.10.4	9.4 Copie inter-coffres (Re-Wrapping)	17
1.11	10. Vault Drive — Stockage de documents chiffre	17
1.11.1	10.1 Pourquoi des cle par fichier ?	18
1.11.2	10.2 Flux de telechargement montant	18
1.11.3	10.3 Flux de telechargement descendant	18
1.11.4	10.4 Partage — re-enveloppement de cle uniquement	18

1.11.5	10.5 Partage de dossier (récursif)	19
1.11.6	10.6 Modèle d'autorisations	19
1.11.7	10.7 Renommage, écrasement et mises à jour de métadonnées	20
1.11.8	10.8 Prévisualisation et déchiffrement en mémoire	20
1.11.9	10.9 Ce que le serveur voit	20
1.11.10	10.10 Application des quotas	21
1.11.11	10.11 Partage externe — liens de partage publics	21
1.12	11. Protections contre les canaux auxiliaires	23
1.12.1	11.1 Bucket Padding	23
1.12.2	11.2 Compression avant chiffrement	24
1.12.3	11.3 Confidentialité du regroupement	24
1.13	12. Gestion et cycle de vie des clés	24
1.13.1	12.1 Hiérarchie des clés	24
1.13.2	12.2 Stockage des clés	24
1.13.3	12.3 Empreintes de clés	25
1.14	13. Mécanisme de récupération	25
1.14.1	13.1 Clé de récupération (mnémotechnique BIP39)	25
1.14.2	13.2 Dérivation de la clé de récupération	25
1.14.3	13.3 Ce que le serveur stocke	26
1.14.4	13.4 Processus de récupération	26
1.14.5	13.5 Limitation de débit	26
1.14.6	13.6 Pas de récupération de mot de passe	26
1.15	14. Authentification sans mot de passe (Passkeys)	26
1.15.1	14.1 Extension WebAuthn PRF	26
1.15.2	14.2 Fonctionnement	26
1.15.3	14.3 Passkeys multiples	27
1.16	15. Guardian : protection MITM & signature des réponses	27
1.16.1	15.1 Le problème des applications web	27
1.16.2	15.2 Vue d'ensemble de l'architecture	27
1.16.3	15.3 Vérification de la signature des réponses (Ed25519)	28
1.16.4	15.4 Gestion des clés publiques Ed25519	28
1.16.5	15.5 Vérification des certificats TLS (Firefox)	29
1.16.6	15.6 Récupération automatique du certificat (anti-usurpation)	29
1.16.7	15.7 Indicateurs d'état de sécurité	30
1.16.8	15.8 Couverture des menaces	30
1.16.9	15.9 Limites	30
1.17	16. Archive e-mail d'entreprise (Blockchain)	31
1.17.1	16.1 Vue d'ensemble	31
1.17.2	16.2 Architecture de la chaîne de hachage	31
1.17.3	16.3 Détection d'altération	31
1.17.4	16.4 Clé d'archive d'entreprise (CAK) — Chiffrement Zero-Knowledge	32
1.17.5	16.5 Ce qui est chiffré	33
1.17.6	16.6 Piste d'audit	34
1.17.7	16.7 Mise en suspens juridique & rétention	34
1.17.8	16.8 Export forensique	34
1.18	17. Ce que le serveur voit — et ce qu'il ne voit pas	35
1.18.1	17.1 Le serveur PEUT voir	35
1.18.2	17.2 Le serveur NE PEUT PAS voir	35
1.18.3	17.3 Garantie cryptographique	36

- 1.19 18. Reference des algorithmes 36
 - 1.19.1 18.1 Tableau complet des algorithmes 36
 - 1.19.2 18.2 Niveaux de securite 37
- 1.20 19. Comparaison avec d’autres fournisseurs 37
- 1.21 20. Limites & transparence 38
 - 1.21.1 20.1 Modele de confiance des applications web 38
 - 1.21.2 20.2 Visibilite des metadonnees 39
 - 1.21.3 20.3 Journal de traitement des e-mails 39
 - 1.21.4 20.4 Securite des e-mails externes 39
 - 1.21.5 20.5 Pas de sequestre de cles 40
- 1.22 21. Feuille de route 40
- 1.23 Historique du document 40
- 1.24 Contact 40

1. Livre blanc de securite Aionda Mail

Version 1.2 — Avril 2026 Aionda GmbH, Stuttgart, Allemagne

1.1 Table des matieres

1. Resume executif
 2. Modele de menace
 3. Vue d'ensemble de l'architecture
 4. Authentification Zero-Knowledge (OPAQUE)
 5. Cle maitre du coffre-fort & Shamir Secret Sharing
 6. KEM hybride post-quantique
 7. Pipeline de chiffrement des e-mails
 8. Couche de transport API chiffree
 9. Cryptographie du partage de dossiers
 10. Vault Drive — Stockage de documents chiffre
 11. Protections contre les canaux auxiliaires
 12. Gestion et cycle de vie des cle
 13. Mecanisme de recuperation
 14. Authentification sans mot de passe (Passkeys)
 15. Guardian : protection MITM & signature des reponses
 16. Archive e-mail d'entreprise (Blockchain)
 17. Ce que le serveur voit — et ce qu'il ne voit pas
 18. Reference des algorithmes
 19. Comparaison avec d'autres fournisseurs
 20. Limites & transparence
 21. Feuille de route
-

1.2 1. Resume executif

Aionda Mail est un service de messagerie chiffre Zero-Knowledge et post-quantique, opere par Aionda GmbH a Stuttgart, en Allemagne. Le service combine des adresses e-mail jetables (DEAs) avec une boite aux lettres entierement chiffree — une combinaison qu'aucun autre fournisseur ne propose.

Proprietes de securite fondamentales :

- **Architecture Zero-Knowledge** : Tout le chiffrement et le dechiffrement s'effectue exclusivement dans le navigateur de l'utilisateur. Le serveur n'a jamais acces au contenu des e-mails dans la boite aux lettres securisee, aux mots de passe ou aux cle de chiffrement.
- **Securite post-quantique** : Le mecanisme hybride d'encapsulation de cle (X25519 + ML-KEM-1024) protege toutes les donnees contre les attaques des ordinateurs classiques et quantiques.
- **Authentification Zero-Knowledge** : Le protocole OPAQUE (RFC 9807) garantit que les mots de passe ne sont jamais transmis ni stockes sur le serveur — meme pas sous forme

de hachages.

- **Shamir Secret Sharing (2-of-3)** : La cle maitre du coffre-fort est divisee en trois parts protegees par le mot de passe, la passkey et la cle de recuperation. Deux parts quelconques suffisent a reconstruire la cle maitre.
- **Perfect Forward Secrecy** : Chaque requete API utilise une paire de clees cryptographiques unique et a usage unique. La compromission d'une requete n'affecte aucune autre.
- **Protection MITM (Guardian)** : L'extension de navigateur verifie independamment toutes les reponses du serveur via des signatures Ed25519 et detecte les attaques de type « homme du milieu » grace a la verification des certificats TLS — meme face aux proxys d'entreprise et aux CDN compromis.
- **Archive e-mail conforme GoBD** : Les comptes d'entreprise beneficent d'une chaine de hachage inviolable (blockchain SHA3-256) avec contenu chiffre de bout en bout (Hybrid KEM), une piste d'audit complete, une mise en suspens juridique et une retention configurable — conforme aux reglementations allemandes GoBD.
- **Pas de recuperation de mot de passe** : En cas de perte du mot de passe et de toutes les methodes de recuperation, les donnees sont irrecuperables. C'est un choix de conception — cela prouve que le serveur ne peut pas acceder aux donnees.

Jurisdiction : Droit allemand (RGPD/DSGVO), aucun partage de donnees avec des services de renseignement etrangers.

1.3 2. Modele de menace

1.3.1 2.1 Contre quoi Aionda Mail protege

Menace	Protection
Compromission du serveur (fuite de base de donnees, acces interne)	Tout le contenu des e-mails est chiffre avec des clees que le serveur ne possede jamais
Ecoute reseau (FAI, Wi-Fi, CDN)	Transport API chiffre de bout en bout via Hybrid KEM
Inspection CloudFlare	Les requetes API sont chiffrees avant de quitter le navigateur ; CloudFlare ne voit que du texte chiffre. L'extension Guardian detecte les alterations de reponses via des signatures Ed25519
Proxys MITM d'entreprise (ZScaler, Fortinet, etc.)	L'extension Guardian detecte les certificats de proxy via une liste de blocage des emetteurs (Firefox)
Attaques par ordinateur quantique (« recoller maintenant, dechiffrer plus tard »)	ML-KEM-1024 (NIST FIPS 203) offre une resistance post-quantique
Vol de base de donnees de mots de passe	OPAQUE ne stocke que des enregistrements cryptographiques, pas de hachages de mots de passe
Attaques hors ligne par force brute sur les mots de passe	OPAQUE empeche les attaques hors ligne ; la limitation de debit cote serveur empeche les attaques en ligne
Analyse de la taille des e-mails	Le Bucket Padding masque les tailles reelles des e-mails
Canaux auxiliaires de compression (CRIME/BREACH)	Le Bucket Padding est applique apres la compression

v

AIONDA SERVER
Stores ONLY:
• Encrypted email blobs (ciphertext)
• Encrypted Shamir shares (XOR'd with derived keys)
• Hybrid KEM ciphertexts (useless without private keys)
• OPAQUE records (encrypted at rest with AES-256-GCM)
• Public keys (X25519 + ML-KEM-1024)
CANNOT access: passwords, master keys, email content, private keys

1.4.1 3.1 Vue d'ensemble des composants

Composant	Objectif	Emplacement
OPAQUE (RFC 9807)	Authentification par mot de passe Zero-Knowledge	Client + Serveur
Shamir Secret Sharing	Protection de la cle maitre du coffre-fort (seuil 2-of-3)	Client uniquement
Hybrid KEM (X25519 + ML-KEM-1024)	Encapsulation de cle post-quantique pour les e-mails	Client + Serveur
AES-256-GCM	Chiffrement symetrique authentifie	Client + Serveur
HKDF-SHA256	Derivation de cle a partir de secrets partages hybrides	Client + Serveur
BIP39	Encodage de la cle de recuperation (mnemonique de 24 mots)	Client uniquement
WebAuthn PRF	Deverrouillage du coffre-fort par passkey	Client uniquement
Bucket Padding	Protection contre les canaux auxiliaires	Client + Serveur

1.5 4. Authentification Zero-Knowledge (OPAQUE)

1.5.1 4.1 Pourquoi pas le hachage de mot de passe ?

Les services traditionnels stockent des hachages de mots de passe (bcrypt, Argon2). Bien que meilleure que le texte en clair, cette approche presente des faiblesses fondamentales :

- Le serveur voit le mot de passe lors de la connexion (meme brievement en RAM)
- Les hachages de mots de passe peuvent etre attaques par force brute hors ligne si la

base de données est volée

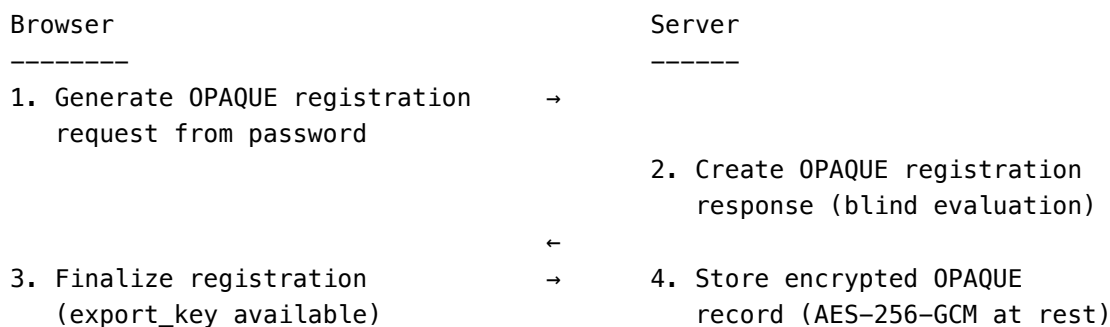
- Le serveur pourrait être modifié pour enregistrer les mots de passe

OPAQUE élimine ces trois problèmes. Le mot de passe ne quitte jamais le navigateur — ni en clair, ni sous forme de hachage, sous aucune forme.

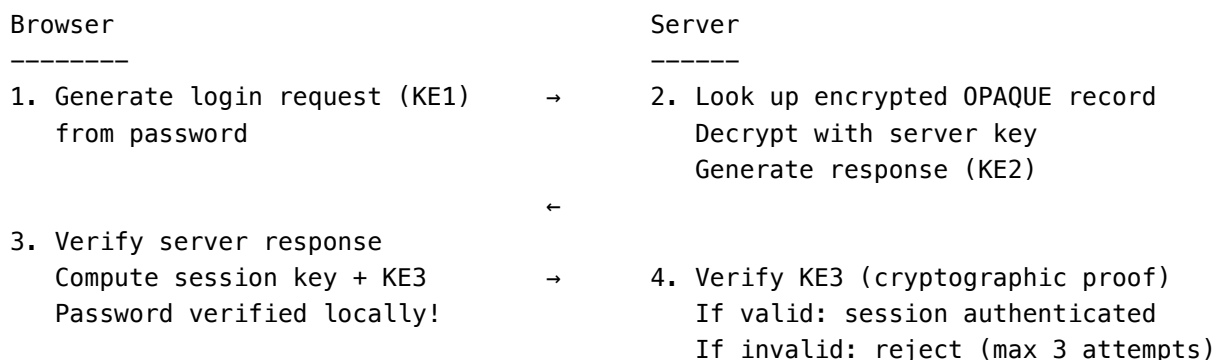
1.5.2 4.2 Fonctionnement d'OPAQUE

OPAQUE (RFC 9807) est un protocole d'échange de clés authentifié par mot de passe asymétrique (aPAKE). Il utilise un mécanisme de défi-réponse cryptographique où le serveur peut vérifier que l'utilisateur connaît le bon mot de passe sans jamais apprendre ce qu'il est.

Inscription (une seule fois) :



Connexion (à chaque session) :



Propriétés essentielles :

- Le mot de passe est vérifié **côté client** à l'étape 3 — le serveur ne le voit jamais
- Le serveur stocke un **enregistrement OPAQUE**, qui n'est pas un hachage de mot de passe et ne peut pas être attaqué par force brute hors ligne
- Les enregistrements OPAQUE sont en outre **chiffres au repos** avec AES-256-GCM à l'aide d'une clé côté serveur
- **Protection contre l'énumération d'utilisateurs** : les comptes inexistantes reçoivent des réponses factices déterministes avec un timing identique
- **Limitation de débit** : maximum 3 tentatives d'authentification par session, délai d'expiration de session de 120 secondes

1.5.3 4.3 Implementation

- **Bibliothèque** : @serenity-kit/opaque (basée sur WASM, qualité production)
- **Composant serveur** : microservice dédiée aux opérations cryptographiques OPAQUE

- **Format base64** : base64url (compatible URL, sans remplissage) pour la compatibilité du protocole
- **Journalisation d'audit** : tous les événements d'authentification sont journalisés avec horodatages et adresses IP

1.5.4 4.4 Migration SRP

Les comptes existants utilisant SRP-6a sont automatiquement migrés vers OPAQUE lors de la prochaine connexion. Après la migration, le vérificateur SRP est définitivement supprimé. La migration est unidirectionnelle — les comptes ne peuvent pas revenir à SRP.

1.6 5. Cle maitre du coffre-fort & Shamir Secret Sharing

1.6.1 5.1 Generation de la cle maitre

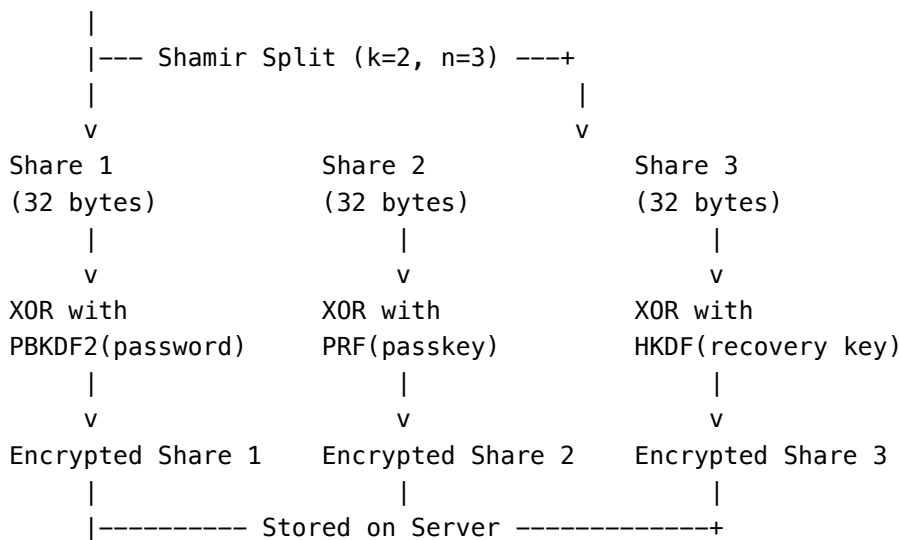
Lorsqu'un utilisateur active la boîte aux lettres chiffrée, une **cle maitre de 256 bits (32 octets)** est générée à l'aide du générateur de nombres aléatoires cryptographiquement sûr du navigateur (`crypto.getRandomValues`).

Cette cle maitre est la racine de tout le chiffrement. Elle ne quitte jamais le navigateur en clair. Elle n'est stockée nulle part — ni dans le navigateur, ni sur le serveur, sous aucune forme.

1.6.2 5.2 Shamir Secret Sharing (2-of-3)

La cle maitre est divisée en trois parts à l'aide du schéma **Shamir's Secret Sharing** sur le corps de Galois $GF(2^8)$ avec le polynôme irréductible AES ($x^8 + x^4 + x^3 + x + 1$).

Master Key (32 bytes, generated once)



Propriété de seuil : deux quelconques des 3 parts suffisent à reconstruire la cle maitre par interpolation de Lagrange. Le serveur ne stocke que les parts chiffrées — et ne peut en déchiffrer aucune.

1.6.3 5.3 Protection des parts

Chaque part est combinée par XOR avec une cle dérivée d'un facteur d'authentification différent :

Part	Protegee par	Derivation de cle
Part 1	Mot de passe	PBKDF2-SHA256, 600 000 iterations, sel aleatoire de 32 octets
Part 2	Passkey (FIDO2)	Extension WebAuthn PRF, liee au materiel
Part 3	Cle de recuperation	HKDF-SHA3-256 avec sel lie au compte

Scenarios de reconstruction :

- **Connexion normale** : Mot de passe (Part 1) + Passkey (Part 2) □ Cle maitre
- **Passkey perdue** : Mot de passe (Part 1) + Cle de recuperation (Part 3) □ Cle maitre
- **Changement de mot de passe** : Passkey (Part 2) + Cle de recuperation (Part 3) □ Cle maitre

1.6.4 5.4 Protection du stockage de session

Meme au sein d'une session de navigateur, la cle maitre n'est jamais stockee en clair :

1. Une cle AES-256 ephemere est generee
2. La cle maitre est chiffree avec cette cle ephemere
3. Seul le blob chiffre est place dans le `sessionStorage`
4. La cle ephemere n'existe qu'en memoire JavaScript (liberee par le ramasse-miettes a la fermeture de l'onglet)

1.7 6. KEM hybride post-quantique

1.7.1 6.1 Pourquoi le post-quantique ?

Les ordinateurs quantiques executant l'algorithme de Shor pourraient casser la cryptographie a cle publique classique (RSA, ECDH, X25519) en temps polynomial. Bien que des ordinateurs quantiques a grande echelle n'existent pas encore, la menace des attaques « **recolter maintenant, dechiffrer plus tard** » est reelle : des adversaires pourraient stocker des donnees chiffrees aujourd'hui et les dechiffrer lorsque les ordinateurs quantiques seront disponibles.

1.7.2 6.2 Approche hybride

Aionda Mail utilise un **mecanisme hybride d'encapsulation de cles** combinant :

- **X25519** (Curve25519 ECDH) — securite classique eprouvee, niveau de securite de 128 bits
- **ML-KEM-1024** (NIST FIPS 203, anciennement Kyber-1024) — securite post-quantique, niveau de securite NIST 5

L'approche hybride offre une **defense en profondeur** : la cle combinee est sure tant qu'**au moins un** des deux algorithmes reste incasse.

1.7.3 6.3 Processus d'encapsulation

Sender (encrypting an email):

1. Generate ephemeral X25519 keypair
2. X25519 key agreement with recipient's public key

- x25519SharedSecret (32 bytes)
- 3. ML-KEM-1024 encapsulation with recipient's public key
 - mlKemSharedSecret (32 bytes) + mlKemCiphertext (1568 bytes)
- 4. Combine secrets:


```
combinedSecret = x25519SharedSecret || mlKemSharedSecret (64 bytes)
```
- 5. Derive final key:


```
sharedSecret = HKDF-SHA256(
  ikm = combinedSecret,
  salt = nil,
  info = "trashmail-hybrid-kem-v1",
  length = 32
)
```
- 6. Use sharedSecret to wrap the email's ephemeral AES-256 key

1.7.4 6.4 Processus de decapsulation

Recipient (decrypting an email):

1. X25519 key agreement:


```
x25519Shared = X25519(recipientPrivateKey, ephemeralPublicKey)
```
2. ML-KEM-1024 decapsulation:


```
mlKemShared = ML-KEM-1024.Decapsulate(mlKemCiphertext, recipientPrivateKey)
```
3. Combine and derive (identical to sender):


```
sharedSecret = HKDF-SHA256(x25519Shared || mlKemShared, "trashmail-hybrid-kem-v1")
```
4. Unwrap email's ephemeral AES-256 key using sharedSecret
5. Decrypt email content with ephemeral key

1.7.5 6.5 Tailles des clés

Parametre	Taille	Standard
X25519 public key	32 octets	RFC 7748
X25519 private key	32 octets	RFC 7748
ML-KEM-1024 public key	1 568 octets	NIST FIPS 203
ML-KEM-1024 private key	3 168 octets	NIST FIPS 203
ML-KEM-1024 ciphertext	1 568 octets	NIST FIPS 203
Secret partage combine	32 octets	Sortie HKDF-SHA256

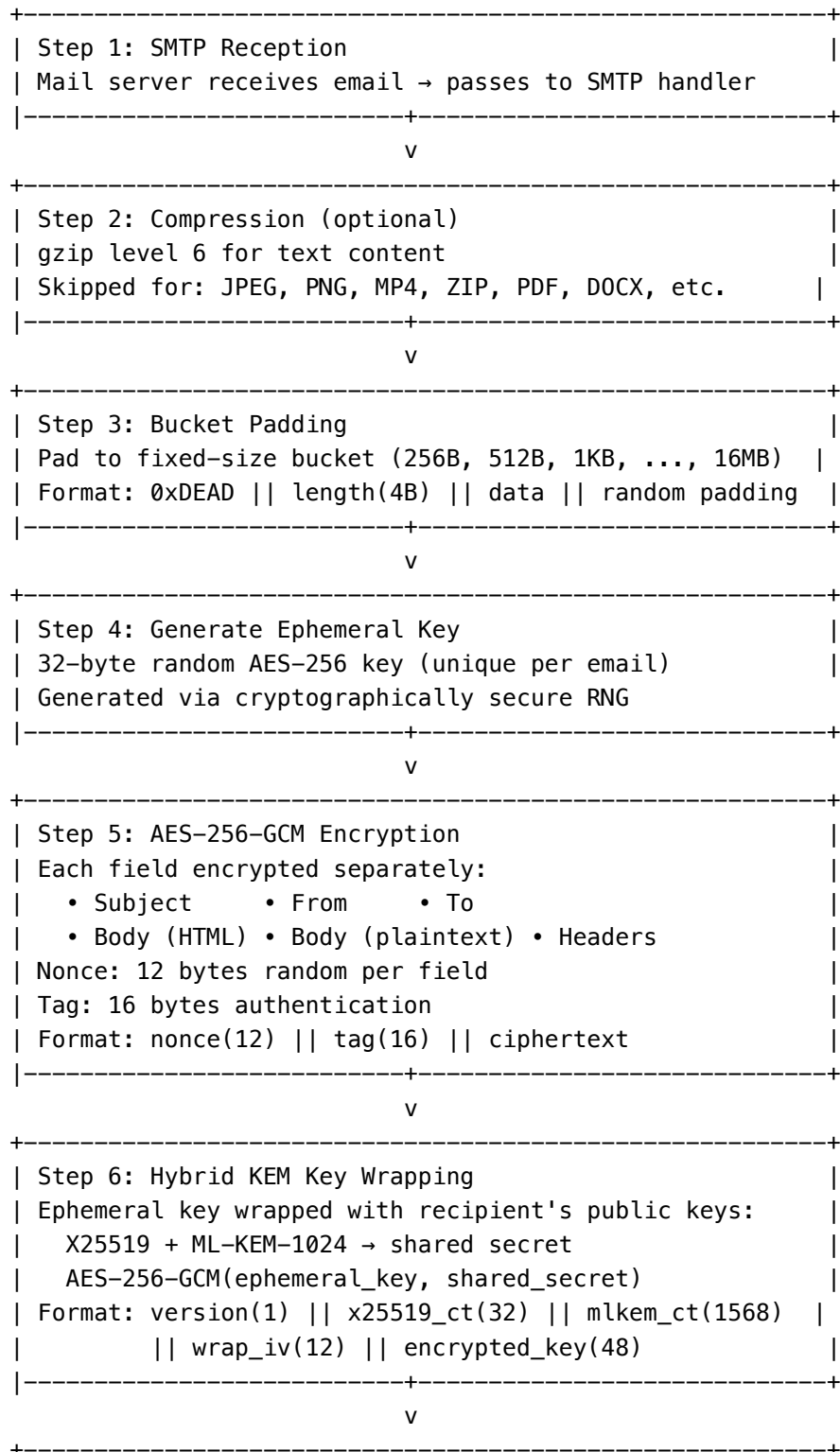
1.7.6 6.6 Bibliotheque

- **ML-KEM-1024** : @noble/post-quantum (auditee, implementation en JavaScript pur)
- **X25519** : API WebCrypto (crypto.subtle.deriveBits)
- **HKDF** : @noble/hashes (conforme RFC 5869)

1.8 7. Pipeline de chiffrement des e-mails

1.8.1 7.1 E-mail entrant (SMTP □ Stockage chiffre)

Lorsqu'un e-mail arrive sur le serveur SMTP d'Aionda Mail :



```

| Step 7: Secure Erasure |
| sodium_memzero() clears ephemeral key from RAM |
| Only encrypted blobs remain |
|-----+-----|
|                                     v                                     |
|-----+-----|
| Step 8: Database Storage |
| Stored in vault_emails table: |
|   encrypted_subject, encrypted_from, encrypted_to, |
|   encrypted_body, encrypted_body_text, |
|   encrypted_headers, wrapped_ephemeral_key |
| Threading: SHA-256 hashes of Message-ID/In-Reply-To |
|           (not plaintext – zero-knowledge threading) |
|-----+-----|

```

1.8.2 7.2 Lecture d'un e-mail (dechiffrement dans le navigateur)

Le processus inverse se deroule entierement dans le navigateur :

1. Recuperation de l'e-mail chiffre depuis le serveur via l'API chiffre
2. Analyse de la cle ephemere encapsulee (extraction du texte chiffre X25519 + texte chiffre ML-KEM)
3. **Decapsulation Hybrid KEM** a l'aide des clees privees du coffre-fort □ secret partage
4. Dechiffrement de la cle ephemere AES-256
5. **Dechiffrement AES-256-GCM** de chaque champ (objet, expéditeur, destinataire, corps, en-tetes)
6. Reordonnement des octets : format serveur (nonce || tag || ct) □ format WebCrypto (nonce || ct || tag)
7. Suppression du Bucket Padding (detection des octets magiques 0xDEAD)
8. Decompression si gzip (detection des octets magiques 0x1F8B)
9. Decodage UTF-8 vers texte en clair

1.8.3 7.3 Envoi d'un e-mail

Lors de la composition et de l'envoi d'un e-mail :

1. Le client chiffre le contenu de l'e-mail avec un protocole de defi-reponse
2. Le serveur recoit le payload chiffre, le dechiffre de maniere ephemere (en memoire uniquement), et l'envoie via SMTP
3. Le serveur retourne les en-tetes MIME generes au client (chiffres)
4. Le client chiffre une copie avec la cle maitre du coffre-fort et la stocke dans le dossier Envoyes
5. Le texte en clair ephemere cote serveur est immediatement detruit — jamais ecrit sur disque

1.8.4 7.4 Pieces jointes

Chaque piece jointe est chiffre independamment :

- Cle ephemere AES-256 separee par piece jointe
- Encapsulation Hybrid KEM separee par piece jointe

- Nom de fichier et type MIME chiffres separement
- Pas de compression pour les formats deja compressees (JPEG, ZIP, PDF, etc.)

1.8.5 7.5 Regroupement des e-mails (Zero-Knowledge)

Le regroupement des e-mails (classement des e-mails lies) utilise uniquement des **hachages SHA-256** des en-tetes Message-ID et In-Reply-To. Le serveur ne voit jamais les chaines Message-ID reelles — il peut regrouper les e-mails par egalite de hachage sans en connaitre le contenu.

1.9 8. Couche de transport API chiffree

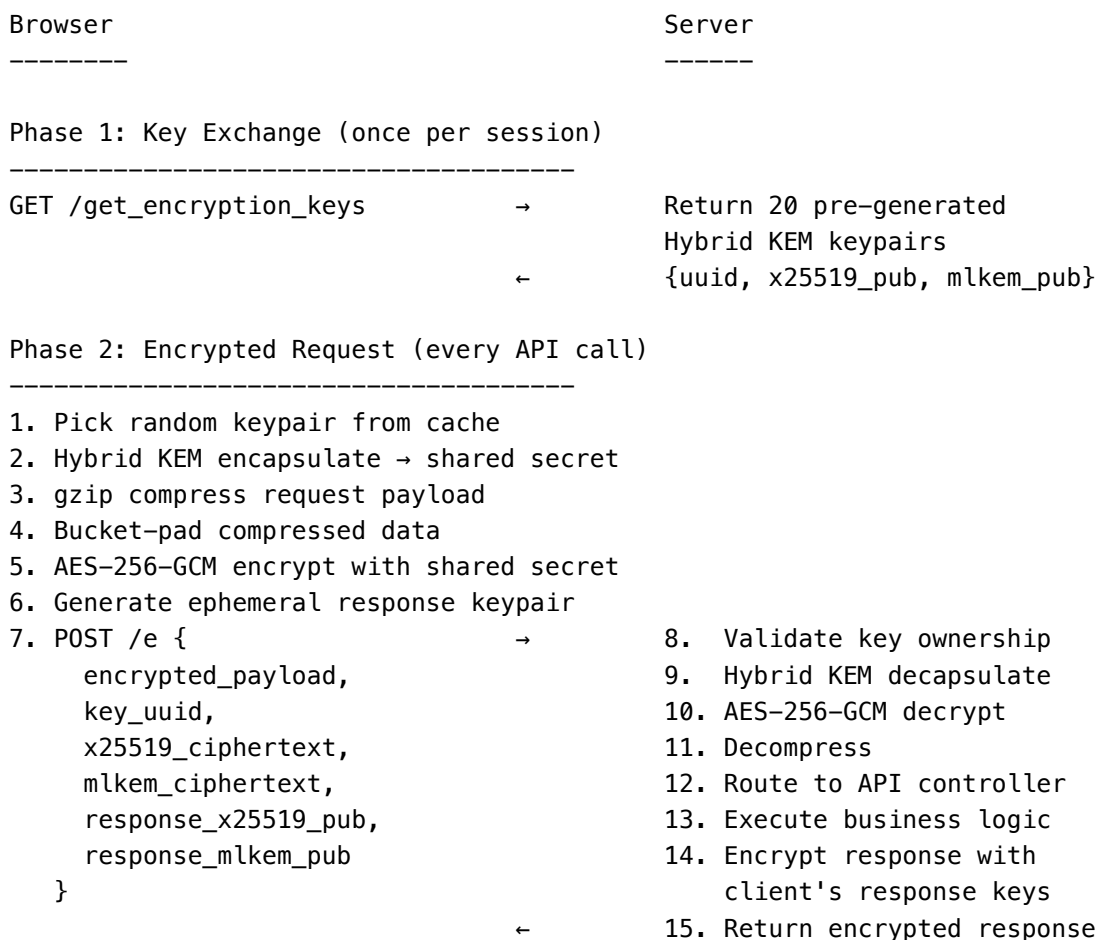
1.9.1 8.1 Problematique

Meme avec HTTPS, certains intermediaires peuvent inspecter le trafic :

- **CloudFlare** (CDN/protection DDoS) termine le TLS et peut voir les requetes en clair
- **Les proxys d'entreprise** peuvent effectuer une inspection TLS
- **Les parametres API** (comme `?cmd=read_email&id=123`) exposent des metadonnees

1.9.2 8.2 Solution : API chiffree de bout en bout

Toutes les communications API sont en outre chiffrees de bout en bout entre le navigateur et le serveur applicatif, a l'interieur du tunnel HTTPS :



16. Hybrid KEM decapsulate response
17. AES-256-GCM decrypt
18. Decompress → plaintext response

1.9.3 8.3 Propriétés essentielles

- **Usage unique** : chaque paire de clés API est utilisée exactement une fois, puis définitivement invalidée
- **Perfect Forward Secrecy** : la compromission d'une clé de requête n'affecte aucune autre requête
- **Liées à la session** : les clés sont revendiquées par une session spécifique et ne peuvent pas être réutilisées par une autre
- **Pool de clés** : le serveur maintient environ 100 000 paires de clés pré-générées
- **Reapprovisionnement automatique** : le client demande automatiquement de nouvelles clés lorsque le cache tombe en dessous de 10
- **Durée de vie des clés** : les clés revendiquées expirent après 24 heures
- **Bidirectionnel** : la requête ET la réponse sont chiffrées — le serveur ne retourne jamais de texte en clair

1.9.4 8.4 Ce que voit CloudFlare

Avec cette architecture, CloudFlare (ou tout proxy terminant le TLS) ne voit que :

- POST /e — un point d'entrée unique et opaque
- Un blob binaire de données chiffrées
- Aucun nom de commande API, aucun paramètre, aucun identifiant d'e-mail, aucune donnée utilisateur

1.10 9. Cryptographie du partage de dossiers

1.10.1 9.1 Modèle de partage

Les utilisateurs peuvent partager des dossiers chiffrés avec d'autres utilisateurs d'Aionda Mail. Le mécanisme de partage utilise le Hybrid KEM pour chiffrer une clé spécifique au dossier pour chaque destinataire.

1.10.2 9.2 Flux de partage

Folder Owner

Recipient

1. Derive folder key from master key:
`folderKey = HKDF-SHA256(masterKey, folderUuid)`
2. Fetch recipient's public keys:
`recipient.x25519_pub (32 bytes)`
`recipient.mlkem_pub (1568 bytes)`
3. Hybrid KEM encapsulate:
`hybridEncapsulate(recipient.x25519_pub, recipient.mlkem_pub)`
→ {x25519Ciphertext, mlKemCiphertext, sharedSecret}

4. Encrypt folder key:

```
wrappedKey = AES-256-GCM(folderKey, sharedSecret, nonce)
```

5. Store on server:

```
{x25519_ct, mlkem_ct, nonce, wrappedKey, permissions}
```

6. Fetch sharing record from server

7. Hybrid KEM decapsulate:

```
hybridDecapsulate(x25519_ct, mlkem_ct,
  own_x25519_priv, own_mlkem_priv)
→ sharedSecret
```

8. Decrypt folder key:

```
folderKey = AES-GCM-decrypt(
  wrappedKey, sharedSecret, nonce)
```

9. Decrypt emails in folder using folderKey

1.10.3 9.3 Modele de permissions

Permission	Capacite
readonly	Lire les e-mails du dossier (dechiffrement uniquement)
einliefern	Soumettre de nouveaux e-mails dans le dossier
bearbeiten	Modifier le contenu du dossier
antworten	Repondre aux e-mails du dossier
vollzugriff	Acces complet, y compris le transfert de propriete

1.10.4 9.4 Copie inter-coffres (Re-Wrapping)

Lorsqu'un destinataire copie un e-mail d'un dossier partage vers son propre coffre-fort, la cle de l'e-mail doit etre **re-encapsulee** pour sa propre paire de clees Hybrid KEM. Cette operation est realisee entierement cote client :

1. Dechiffrement de la cle du dossier partage a l'aide des clees privees du destinataire
2. Dechiffrement de la cle ephemere de l'e-mail a l'aide de la cle du dossier
3. Re-encapsulation de la cle ephemere avec les propres clees publiques du destinataire
4. Stockage de la copie re-encapsulee dans le coffre-fort du destinataire

Le serveur facilite le transfert mais ne voit jamais aucune cle en clair.

1.11 10. Vault Drive — Stockage de documents chiffre

Vault Drive est le stockage de documents Zero-Knowledge d'Aionda Mail. Contrairement aux e-mails, qui utilisent des clees ephemerres par message, Drive utilise une **architecture a cle par fichier** : chaque document recoit sa propre cle AES-256-GCM de 32 octets, generee cote client et enveloppee avec la cle maitre.

1.11.1 10.1 Pourquoi des clés par fichier ?

L'architecture à clé par fichier offre trois avantages clés :

1. **Partage granulaire** : Des documents individuels peuvent être partagés sans exposer la clé maître. Le serveur re-enveloppe simplement la clé du fichier pour le destinataire — le contenu reste inchangé.
2. **Isolation en cas de compromission** : Si une seule clé de fichier est compromise (p.ex. via un lien partagé), tous les autres documents restent protégés.
3. **Partage efficace sans re-chiffrement** : Lors du partage, le contenu n'a pas besoin d'être re-chiffre — tous les destinataires lisent le même texte chiffré avec une clé re-enveloppée.

1.11.2 10.2 Flux de téléchargement montant

Client

Serveur

1. Générer une clé de fichier aléatoire :

```
fileKey = randomBytes(32)
```
2. Chiffrer contenu, nom, type MIME :

```
encContent = AES-256-GCM(content, fileKey, nonce1)
encName     = AES-256-GCM(name,   fileKey, nonce2)
encMime     = AES-256-GCM(mime,   fileKey, nonce3)
```
3. Envelopper la clé de fichier avec la clé maître :

```
wrappedKey = AES-256-GCM(fileKey, masterKey, nonce4)
```
4. Envoyer le paquet chiffré :

```
POST /e {
  encContent, encName, encMime,
  wrappedKey, wrappedKeyNonce
}
```
5. Stocker dans vault_files + vault_file_c
 (textes chiffrés purs, aucun matériel d)

1.11.3 10.3 Flux de téléchargement descendant

1. Récupérer chunk + wrapped_key depuis le serveur
2. Déballer la clé de fichier :

```
fileKey = AES-256-GCM-decrypt(wrappedKey, masterKey, nonce)
```
3. Déchiffrer contenu, nom, MIME :

```
content = AES-256-GCM-decrypt(encContent, fileKey, nonce1)
```

Le déchiffrement s'effectue dans un **Web Worker** qui ne conserve la clé maître que temporairement en mémoire. Après l'opération, la mémoire est effacée.

1.11.4 10.4 Partage — re-enveloppement de clé uniquement

L'avantage central des clés par fichier apparaît lors du partage : le contenu n'est **pas** re-chiffre. Seule la clé de fichier de 32 octets est re-enveloppée avec le KEM hybride du destinataire.

Propriétaire

Destinataire

- ```

1. Deballer la cle de fichier :
 fileKey = AES-GCM-decrypt(wrappedKey, masterKey)

2. Charger les cles publiques du destinataire :
 recipient.x25519_pub, recipient.mlkem_pub

3. Encapsulation KEM hybride :
 hybridEncapsulate(recipient.x25519_pub,
 recipient.mlkem_pub)
 → {x25519_ct, mlkem_ct, sharedSecret}

4. Envelopper la cle de fichier avec sharedSecret :
 shareWrappedKey = AES-256-GCM(fileKey,
 sharedSecret, nonce)

5. Enregistrer le partage :
 INSERT INTO vault_file_shares {
 file_uuid, recipient_account_id,
 x25519_ephemeral, mlkem_ciphertext,
 share_wrapped_key, permissions
 }

6. Charger l'enregistrement + chunk
7. Decapsulation KEM hybride :
 hybridDecapsulate(x25519_ct, mlkem_ct,
 own_x25519_priv, own_mlkem_priv)
 → sharedSecret
8. Deballer la cle de fichier :
 fileKey = AES-GCM-decrypt(
 shareWrappedKey, sharedSecret)
9. Dechiffrer le MEME texte chiffre :
 content = AES-GCM-decrypt(
 encContent, fileKey)

```

Le propriétaire n'a pas besoin de la cle maitre du destinataire — seulement des cles publiques KEM hybrides, que le serveur stocke en clair.

### 1.11.5 10.5 Partage de dossier (récursif)

Lorsqu'un dossier est partagé, le client traite récursivement tous les documents et sous-dossiers contenus. Chaque fichier reçoit son propre enregistrement de partage contenant la cle de fichier du document respectif, re-enveloppée pour le destinataire. Le dossier lui-même n'a pas de cle de dossier — la structure est liée via des UUIDs parents.

**Important :** L'étape d'encapsulation KEM est effectuée **par operation**, pas par fichier. Tous les fichiers d'un partage par lot utilisent le même sharedSecret — ce qui rend l'opération efficace sans réduire la sécurité (chaque fichier a toujours sa propre cle).

### 1.11.6 10.6 Modele d'autorisations

| Autorisation         | Peut effectuer                                                                                                                                                   |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Lecture</b>       | Telecharger, previsualiser, lire les metadonnees + renommer, televerser une nouvelle version, deplacer dans le dossier partage, televerser de nouveaux documents |
| <b>Acces complet</b> |                                                                                                                                                                  |
| <b>Impossible</b>    | Supprimer (proprietaire uniquement), sortir du dossier partage (proprietaire uniquement)                                                                         |

Les autorisations sont stockees dans l'enregistrement `vault_file_shares` et appliquees cote serveur. La cryptographie protege le contenu — le controle d'accès protege les operations.

### 1.11.7 10.7 Renommage, ecrasement et mises a jour de metadonnees

Pour les documents partages, les operations de renommage et d'ecrasement sont effectuees directement sur l'enregistrement `vault_files` — pas sur les enregistrements de partage individuels. Tous les destinataires voient immediatement le nouveau nom ou contenu, car ils referencent le meme texte chiffre.

Lors d'un **ecrasement** (nouvelle version), une **nouvelle cle de fichier** est generee, l'ancien texte chiffre est remplace, et tous les enregistrements de partage existants sont re-enveloppes cote client avec la nouvelle cle. Le proprietaire doit charger les cles publiques de tous les destinataires pour cette operation.

### 1.11.8 10.8 Previsualisation et dechiffrement en memoire

Les images, PDF et autres documents sont dechiffres **exclusivement en memoire** pour la previsualisation. Il n'y a pas de cache disque avec des donnees en clair. Le client utilise le **VaultDataLayer**, un cache IndexedDB chiffre qui stocke les textes chiffres de maniere persistante et ne les dechiffre qu'a la demande.

Les miniatures ne sont **jamais** generees cote serveur — le serveur ne voit jamais le contenu. Les miniatures sont generees cote client a partir de l'original dechiffre et egalement mises en cache chiffrees.

### 1.11.9 10.9 Ce que le serveur voit

| Visible par le serveur                              | Non visible                                         |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Contenu chiffre (octets aleatoires)                 | Contenu en clair                                    |
| Nom de fichier chiffre (octets aleatoires)          | Nom de fichier en clair                             |
| Type MIME chiffre (octets aleatoires)               | Type de fichier (image, PDF, texte...)              |
| Taille du fichier (paddee aux limites de buckets)   | Taille originale reelle                             |
| Horodatage du televersement                         | Cle de fichier, cle maitre                          |
| ID du compte proprietaire                           | Contenus des sous-dossiers                          |
| UUID du dossier parent (pour la structure)          | Noms des dossiers (egalement chiffres)              |
| Enregistrements de partage avec textes chiffres KEM | Cle maitre du destinataire, cle de fichier deballee |

### 1.11.10 10.10 Application des quotas

L'application des quotas se fait cote serveur sur la base de la **taille chiffrée du fichier** (y compris le padding de bucket). Le serveur ne connaît pas la taille réelle en clair — le surcote de padding est intentionnellement payé par l'utilisateur pour empêcher la fuite de taille.

Limites : - **Gratuit** : 100 Mo de stockage total, max. 10 Mo par document - **Plus** : 1 Go de stockage total, max. 100 Mo par document

### 1.11.11 10.11 Partage externe — liens de partage publics

Les documents Vault Drive peuvent être partagés avec des destinataires qui **n'ont pas de compte Aionda Mail**, via des liens de partage publics servis depuis le domaine isolé `mail.aionda.com`. La fonctionnalité préserve le principe zero-knowledge en traitant chaque partage comme une **enveloppe cryptographique indépendante**, déconnectée de la clé maître du coffre du propriétaire.

#### Modes de protection :

| Mode             | Facteur de confiance                      | Cas d'usage                                                                     |
|------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| link_only        | Fragment d'URL (jamais envoyé au serveur) | Confort — toute personne disposant du lien peut accéder                         |
| password         | Clé dérivée par Argon2id                  | Transfert hors bande du mot de passe (SMS, appel téléphonique)                  |
| recipient_pubkey | KEM hybride (X25519 + ML-KEM-1024)        | Sécurise post-quantique lorsque le destinataire a enregistré des clés publiques |

#### 10.11.1 Création du partage (client propriétaire)

1. `fileKey := AES-GCM-decrypt(vault_files.wrapped_key, masterKey)`
2. `shareKey := randomBytes(32)` // éphémère, par partage
3. `wrappedFileKey := AES-GCM(fileKey, shareKey)` // nouvelle enveloppe
4. `unlockVerifier := HMAC-SHA256(shareKey, "unlock:" || shareUuid)` // preuve de connaissance
5. Si protection par mot de passe :
  - `salt := randomBytes(16)`
  - `pwKey := Argon2id(password, salt, t=3, m=64MB, p=1)`
  - `wrappedShareKey := AES-GCM(shareKey, pwKey)`
  - Lien : `https://mail.aionda.com/s/<shareUuid>`
  - Sinon (link\_only) :
    - Lien : `https://mail.aionda.com/s/<shareUuid>#<base64(shareKey)>`  
(fragment d'URL — les navigateurs ne transmettent jamais les fragments au serveur)
6. Métadonnées chiffrées (par partage, avec shareKey) :
  - `encFilename, encMime, encMessage` // toutes AES-GCM
7. POST /e (transport API chiffré, voir §8)
  - le serveur stocke l'enregistrement de partage — ne voit jamais le texte clair

**La distribution du lien est choisie par le propriétaire — pas par Aionda Mail.** Après la création, le propriétaire décide du canal : copier le lien, QR code, brouillon mailto: dans son propre client, Signal, SMS, AirDrop ou tout autre canal hors bande. Aionda Mail ne voit, n'envoie et ne journalise jamais la distribution sortante — le serveur sait uniquement quelles share-UUIDs existent. Cela importe pour deux raisons : (a) le propriétaire choisit le canal qu'il juge le plus sûr (politique de conformité, messagerie préférée, scan QR en face à face), et (b) pour les partages protégés par mot de passe, cela permet la **séparation des canaux** — lien via canal A, mot de passe via canal B — afin qu'un canal compromis seul ne donne jamais accès.

**10.11.2 Accès au partage (destinataire, sans compte)** Le destinataire visite `https://mail.aionda.com/s/` La Share Page est un **bundle séparé** du Manager, avec son propre build reproductible, un manifeste Subresource Integrity et un endpoint `/.well-known/integrity.json` pour la vérification hors ligne.

1. Bootstrap de la Share Page (le client génère un keypair KEM hybride éphémère)
2. `share_fetch_meta` → { `wrapped_file_key`, `salt?`, `encrypted_message`, ... }
3. Phase d'unlock – produit un `unlock_token` à usage unique :
  - mode `password` : le serveur vérifie la dérivation Argon2id → `unlock_token`
  - mode `link_only` : le client calcule `HMAC-SHA256(shareKey, "unlock:" || uuid)`  
le serveur vérifie contre `unlockVerifier` stocké  
→ `unlock_token`
4. `fileKey := AES-GCM-decrypt(wrappedFileKey, shareKey)`
5. `share_download_chunk` (par chunk, `unlock_token` requis)
6. Le client hache le texte clair, appelle `share_confirm_download`

Le `unlock_token` unifie le flow pour les trois modes de protection et permet un rate-limiting et un audit logging centralisés — l'accès `link_only` exige la preuve de connaissance du fragment, les bots et crawlers sans fragment ne peuvent donc pas déclencher de téléchargement.

**10.11.3 Politiques imposées** Chaque partage doit déclarer les éléments suivants à la création (tous appliqués côté serveur) :

- **`expires_at`** — obligatoire, 7 jours par défaut, maximum 90 jours
- **`max_downloads`** — compteur obligatoire, 10 par défaut
- **Rate-limiting** — les tentatives Argon2 sur les partages protégés par mot de passe sont limitées par hash d'IP et par partage
- **`revoked_at`** — le propriétaire peut révoquer tout partage en un clic ; les tentatives d'unlock et téléchargements ultérieurs renvoient une réponse unifiée « partage indisponible » (même erreur qu'expire/épuisé — pas d'oracle d'énumération)

**10.11.4 Chaîne d'audit infalsifiable** Tous les événements d'accès pertinents sont ajoutés à la chaîne hash existante `enterprise_audit_log` (SHA3-256, voir §16.2). Les types d'action suivants sont réservés au partage externe :

`EXT_SHARE_CREATED`, `EXT_SHARE_EMAIL_SENT`, `EXT_SHARE_VIEWED`, `EXT_SHARE_UNLOCKED`, `EXT_SHARE_PREVIEWED`,  
`EXT_SHARE_DOWNLOAD_STARTED`, `EXT_SHARE_DOWNLOAD_CONFIRMED`, `EXT_SHARE_INTEGRITY_BROKEN`,  
`EXT_SHARE_PASSWORD_FAIL`, `EXT_SHARE_REVOKED`, `EXT_SHARE_ROTATED`, `EXT_SHARE_EXPIRED`.

Les hashes d'IP et user-agent utilisent un **sel rotatif quotidien** (`vault_drive_external_share_daily_salts`,

purge apres 30 jours) — les hashes historiques deviennent non reversibles apres rotation du sel (conformite RGPD), tout en conservant une correlation court terme pour le proprietaire.

**10.11.5 Rotation de cle (rewrap du partage)** Le proprietaire peut faire pivoter un partage a tout moment sans reuploader le contenu :

1. `new_shareKey := randomBytes(32)`
2. `new_wrappedFileKey := AES-GCM(fileKey, new_shareKey)`
3. INSERT nouvelle ligne de partage ; `old.linked_to_uuid := new.share_uuid`
4. `old.revoked_at := NOW()`

Les destinataires utilisant l'ancien lien recoivent « partage indisponible ». Le proprietaire distribue le nouveau lien. Les evenements d'acces des deux partages restent lies via `linked_to_uuid` dans la chaine d'audit.

**10.11.6 Ce que fait la revocation — et ce qu'elle ne fait pas** La revocation **stoppe la livraison future cote serveur** du partage. Elle **ne revoque pas** retroactivement les share keys, file keys ou chunks deja livres. Un destinataire qui a deja telecharge le texte clair — ou qui a capture le fragment du lien — peut continuer a utiliser ce materiel localement. Pour les cas exigeant une assurance plus forte, combiner : `expires_at` court, `max_downloads` bas, protection par mot de passe et l'extension navigateur Guardian chez le destinataire.

### 10.11.7 Ce que voit le serveur

| Le serveur voit                                                                    | Le serveur ne voit PAS                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <code>share_uuid, file_uuid, account_id</code> (proprietaire)                      | Nom de fichier, type MIME, contenu, message en clair                                                  |
| <code>wrapped_file_key, wrapped_share_key</code> (chiffres)                        | <code>share_key</code> ( <code>link_only</code> : vit uniquement dans le fragment d'URL, cote client) |
| <code>unlock_verifier</code> (sortie HMAC, non reversible)                         | Mot de passe, cle derivee Argon2                                                                      |
| <code>protection_mode, expires_at, max_downloads, allow_preview</code>             | Identite du destinataire (uniquement hash sale IP/UA, purge apres 30 jours)                           |
| <code>encrypted_filename, encrypted_mime, encrypted_message</code> (chiffres)      | Leurs contenus en clair                                                                               |
| <code>sender_display_name</code> en clair (le destinataire le voit avant l'unlock) |                                                                                                       |
| Entrees de la chaine d'audit pour chaque evenement d'acces                         |                                                                                                       |

## 1.12 11. Protections contre les canaux auxiliaires

### 1.12.1 11.1 Bucket Padding

**Problematiche :** les tailles des e-mails chiffres peuvent reveler des informations. Un attaquant observant les longueurs de texte chiffre pourrait en deduire le contenu (par exemple, un e-mail de 50 octets est probablement « OK, merci » tandis qu'un e-mail de 500 Ko contient des pieces jointes).

**Solution** : toutes les données sont remplies jusqu'à des « buckets » de taille fixe avant le chiffrement :

Bucket sizes: 256B, 512B, 1KB, 2KB, 4KB, 8KB, 16KB, 32KB,  
64KB, 128KB, 256KB, 512KB, 1MB, 2MB, 4MB, 8MB, 16MB

Format: [0xDEAD magic][4-byte length][actual data][random padding to bucket boundary]

**Exemple** : un e-mail de 523 octets est rempli jusqu'à 1 024 octets. Un observateur ne voit qu'un « e-mail de 1 Ko » — pas la taille réelle de 523 octets.

### 1.12.2 11.2 Compression avant chiffrement

Les données sont compressées avec gzip (niveau 6) **avant** le chiffrement. C'est le seul ordre correct :

- La compression après le chiffrement échouerait (les données chiffrées ont une entropie maximale)
- Le Bucket Padding après la compression empêche les attaques de type CRIME/BREACH qui exploitent les taux de compression

### 1.12.3 11.3 Confidentialité du regroupement

Les fils d'e-mails utilisent des hachages SHA-256 des en-têtes Message-ID au lieu d'identifiants en clair. Le serveur peut regrouper les e-mails liés par égalité de hachage sans connaître les identifiants de messages réels.

## 1.13 12. Gestion et cycle de vie des clés

### 1.13.1 12.1 Hierarchie des clés

Vault Master Key (32 bytes, generated once per account)

```

|
|--- Vault Keypair (Hybrid KEM)
| |-- X25519 public key (32 bytes) – stored plaintext on server
| |-- X25519 private key (32 bytes) – encrypted with master key
| |-- ML-KEM-1024 public key (1568 bytes) – stored plaintext on server
| |-- ML-KEM-1024 private key (3168 bytes) – encrypted with master key
|
|--- Per-Email Ephemeral Keys (32 bytes each)
| |-- Wrapped with recipient's Hybrid KEM public keys
|
|--- Per-Attachment Ephemeral Keys (32 bytes each)
| |-- Wrapped independently per attachment
|
|--- Folder Keys (derived via HKDF per folder)
| |-- Shared via Hybrid KEM encapsulation per recipient
|
|--- Signature Encryption Key (derived from master key)
| |-- Encrypts email signature templates

```

### 1.13.2 12.2 Stockage des clés

| Cle                           | Emplacement de stockage                                          | Protection                                                       |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Cle maitre                    | Nulle part (reconstruite a la demande a partir des parts Shamir) | Shamir 2-of-3                                                    |
| Cles privees du coffre-fort   | Serveur (chiffrees)                                              | AES-256-GCM avec cle maitre                                      |
| Cles publiques du coffre-fort | Serveur (en clair)                                               | Non sensibles – publiques par definition                         |
| Cles ephemerer d'e-mail       | Serveur (encapsulees)                                            | Encapsulation Hybrid KEM                                         |
| Enregistrements OPAQUE        | Serveur (chiffres au repos)                                      | AES-256-GCM avec cle serveur                                     |
| Parts Shamir chiffrees        | Serveur                                                          | XOR avec les clees derivees du mot de passe/passkey/recuperation |
| Cles de transport API         | Serveur (pool pre-generer)                                       | Usage unique, duree de vie 24h                                   |

### 1.13.3 12.3 Empreintes de clees

Chaque paire de clees du coffre-fort possede une empreinte SHA-256 stockee sur le serveur. Cela permet :

- Une piste d'audit des rotations de clees
- La detection de changements de clees non autorises
- La verification de l'integrite des clees cote client

## 1.14 13. Mecanisme de recuperation

### 1.14.1 13.1 Cle de recuperation (mnemonique BIP39)

Lors de la configuration du coffre-fort, l'utilisateur recoit une **phrase de recuperation de 24 mots** generee a partir de 256 bits d'entropie, encodee selon le standard BIP39 :

Example: apple river mountain sunset golden bridge falcon ocean  
 crystal thunder meadow silver dolphin forest marble castle  
 velvet compass harbor window ancient pepper rocket shield

### 1.14.2 13.2 Derivation de la cle de recuperation

1. Generate: 256 bits random entropy
2. Encode: BIP39 mnemonic (24 words, 11 bits per word)
3. Derive: verificationKey = HKDF-SHA3-256(entropy,  
 salt = accountId,  
 info = "trashmail-recovery-verify"

- )
4. Hash: verificationHash = SHA3-256(verificationKey)
  5. Store: Server stores ONLY verificationHash (32 bytes)

### 1.14.3 13.3 Ce que le serveur stocke

Le serveur ne stocke **que le hachage SHA3-256** d'une cle de verification derivee. Il ne stocke pas :

- Les mots de recuperation
- L'entropie
- La cle de verification elle-meme

### 1.14.4 13.4 Processus de recuperation

1. L'utilisateur saisit la phrase de recuperation de 24 mots
2. Le client derive l'entropie  $\square$  HKDF-SHA3-256  $\square$  SHA3-256  $\square$  hachage de verification
3. Le client envoie le hachage de verification au serveur (jamais la cle en clair)
4. Le serveur compare avec le hachage stocke
5. En cas de correspondance : toutes les methodes 2FA sont desactivees, l'utilisateur configure une nouvelle authentification
6. La cle de recuperation est revoquee apres un seul usage

### 1.14.5 13.5 Limitation de debit

- Maximum 3 tentatives de verification par heure
- Verrouillage de 60 minutes apres depassement de la limite
- Usage unique : la cle de recuperation est definitivement revoquee apres une utilisation reussie

### 1.14.6 13.6 Pas de recuperation de mot de passe

**Il n'y a pas de reinitialisation du mot de passe par e-mail.** Si un utilisateur perd son mot de passe ET tous les autres facteurs d'authentification (passkey + cle de recuperation), ses donnees sont definitivement inaccessibles. C'est une decision de conception intentionnelle qui prouve l'integrite du modele Zero-Knowledge — si le serveur pouvait recuperer les donnees, il pourrait aussi les lire.

---

## 1.15 14. Authentification sans mot de passe (Passkeys)

### 1.15.1 14.1 Extension WebAuthn PRF

Aionda Mail prend en charge les passkeys FIDO2 (cles de securite materielles, authenticateurs biometriques) pour la connexion sans mot de passe et le deverrouillage du coffre-fort.

L'**extension WebAuthn PRF (Pseudo-Random Function)** fournit une sortie deterministe de 32 octets liee a la passkey et au credential specifiques. Cette sortie est utilisee pour proteger la Part Shamir 2.

### 1.15.2 14.2 Fonctionnement

1. Registration:
  - User creates passkey via navigator.credentials.create()

- PRF extension generates hardware-bound output
- Output XOR'd with Shamir Share 2 → encrypted share stored on server

2. Authentication:

- User authenticates with passkey (biometric/PIN)
- PRF extension reproduces same 32-byte output
- Output XOR'd with encrypted share → Shamir Share 2 recovered
- Combined with Share 1 (password) → Master Key reconstructed

3. Vault Unlock (passwordless):

- If both passkey (Share 2) and password (Share 1) available → immediate unlock
- Password verified via OPAQUE (separate from passkey auth)

**1.15.3 14.3 Passkeys multiples**

Les utilisateurs peuvent enregistrer plusieurs passkeys (par exemple, Touch ID MacBook, Face ID iPhone, YubiKey). Chaque passkey protege independamment sa propre copie de la Part 2. Une seule passkey combinee au mot de passe suffit a deverrouiller le coffre-fort.

**1.16 15. Guardian : protection MITM & signature des reponses**

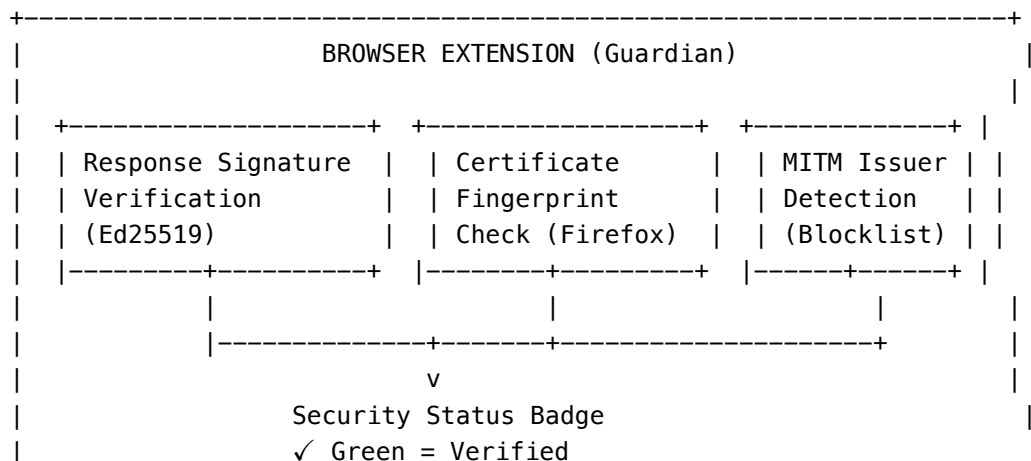
**1.16.1 15.1 Le probleme des applications web**

Toute application web a un probleme de confiance inherent : le navigateur telecharge du JavaScript depuis le serveur a chaque visite. Un attaquant de type « homme du milieu » (MITM) — qu’il s’agisse d’un CDN compromis, d’un proxy d’entreprise ou d’un FAI malveillant — pourrait theoriquement injecter du code modifie qui exfiltre les cles de chiffrement.

Aionda Mail repond a ce probleme avec le **module Guardian**, un composant d’extension de navigateur (disponible pour Chrome et Firefox) qui verifie independamment l’integrite du serveur.

**1.16.2 15.2 Vue d'ensemble de l'architecture**

Le module Guardian fonctionne au sein du Service Worker de l’extension de navigateur — completement independant du JavaScript de l’application web. Il effectue trois types de verification :



```

| × Red = MITM Detected |
| ! Red = Missing Signatures |
|-----+

```

### 1.16.3 15.3 Verification de la signature des reponses (Ed25519)

Chaque reponse API du serveur d'Aionda Mail est signee cryptographiquement a l'aide d'**Ed25519** (Edwards-curve Digital Signature Algorithm).

#### Processus de signature (cote serveur) :

1. Server generates API response body (JSON)
2. Construct signing input: responseBody + "|" + unixTimestamp
3. Sign with Ed25519 private key → 64-byte signature
4. Attach HTTP headers:
  - X-Aionda-Signature: <base64(signature)>
  - X-Aionda-Timestamp: <unix\_timestamp>
  - X-Aionda-Key-Id: <key\_identifieur>

#### Processus de verification (extension de navigateur) :

1. Extract signature, timestamp, and key ID from HTTP headers
2. Look up Ed25519 public key by key ID (bundled in extension)
3. Verify key has not expired (valid\_from / valid\_until)
4. Check timestamp freshness:  $|\text{now} - \text{timestamp}| \leq 300$  seconds
5. Reconstruct signing input: responseBody + "|" + timestamp
6. `crypto.subtle.verify("Ed25519", publicKey, signature, data)`
7. If invalid → MITM alert, red badge

#### Proprietes essentielles :

- **Protection contre la relecture** : la fenetre de 5 minutes sur l'horodatage empeche la relecture d'anciennes reponses
- **Detection d'alteration** : toute modification du corps de la reponse invalide la signature
- **Isolation des cles** : les cles publiques sont integrees dans l'extension (non telechargees depuis le serveur)
- **Separation des environnements** : les cles de developpement (dev-2026-01) ne peuvent pas etre utilisees sur les URL de production et vice versa

### 1.16.4 15.4 Gestion des cles publiques Ed25519

Les cles publiques sont distribuees avec l'extension de navigateur dans `public_key.json` :

```

{
 "keys": {
 "prod-2026-01": {
 "algorithm": "Ed25519",
 "public_key": "<base64 SPKI DER>",
 "valid_from": "2026-01-13T00:00:00Z",
 "valid_until": "2027-01-13T00:00:00Z"
 }
 }
}

```

- **Format de cle** : SPKI DER (Subject Public Key Info, Distinguished Encoding Rules)

- **Taille de cle** : 32 octets (cle publique Ed25519 de 256 bits)
- **Taille de signature** : 64 octets (fixe)
- **Rotation** : de nouvelles cle sont ajoutes avant l'expiration des anciennes ; les mises a jour de l'extension livrent les nouvelles cle
- **Aucune confiance envers le serveur** : les cle sont integrees dans le binaire de l'extension, non recuperees depuis le serveur

### 1.16.5 15.5 Verification des certificats TLS (Firefox)

Sur Firefox, le module Guardian effectue une verification supplementaire des certificats TLS a l'aide de l'API `browser.webRequest.getSecurityInfo()` (non disponible sur Chrome en raison des limitations de Manifest V3).

#### Flux de verification :

1. Browser extension intercepts HTTPS response
2. Extract TLS certificate chain from browser's security info:
  - Leaf certificate fingerprint (SHA-256)
  - Issuer Distinguished Name (O=, CN=)
  - Subject (CN=)
3. Check against known MITM issuers (hardcoded blocklist):  
ZScaler, Netskope, Fortinet, Palo Alto, Blue Coat, Check Point, Barracuda, Sophos, WatchGuard, Cisco Umbrella
  - If match: MITM detected, show warning
4. Check against trusted issuers:  
Google Trust Services, Cloudflare, Let's Encrypt, DigiCert, Sectigo
  - If match AND subject matches expected domain: OK
5. If unknown issuer: Fetch server's own certificate fingerprint
  - Server connects to itself via external routing (prevents spoofing)
  - Response is Ed25519 signed (prevents MITM from lying about cert)
  - Compare issuer organization with browser's certificate issuer
  - If mismatch: MITM suspected, show warning

**Pourquoi la validation basee sur l'emetteur plutot que le pinning ?** CloudFlare (utilise comme CDN) effectue une rotation des certificats feuille entre les serveurs de bordure. Le pinning de certificat traditionnel (correspondance exacte des empreintes) provoquerait des faux positifs. La validation basee sur l'emetteur est plus robuste : l'autorite de certification emettrice est stable meme lorsque les certificats feuille changent.

### 1.16.6 15.6 Recuperation automatique du certificat (anti-usurpation)

Le point d'entree de certificat du serveur utilise une technique anti-usurpation ingenieuse :

Server connects to `cert.trashmail.com` (or `cert-subdomain.domain`)  
with SNI = `mail.aionda.com`

- Forces external routing through CloudFlare
- Receives the actual certificate that users see

- Prevents localhost spoofing
- Response signed with Ed25519 to prevent tampering

Le serveur demande essentiellement « quel certificat le monde extérieur voit-il pour mon domaine ? » — et signe la réponse pour que l'extension puisse lui faire confiance.

### 1.16.7 15.7 Indicateurs d'état de sécurité

L'extension affiche un badge dans la barre d'outils du navigateur :

| Badge    | Couleur | Signification                                                     |
|----------|---------|-------------------------------------------------------------------|
| ✓        | Vert    | Toutes les réponses vérifiées — signatures valides                |
| !        | Orange  | Utilisation d'une clé de signature obsolète (rotation en attente) |
| ×        | Rouge   | MITM détecté — échec de la vérification de signature              |
| !        | Rouge   | Signatures manquantes — réponses non signées                      |
| [Shield] | Bleu    | Mode protégé — aucune vérification effectuée pour l'instant       |

### 1.16.8 15.8 Couverture des menaces

| Attaque                                     | Méthode de détection                                     | Navigateur       |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------|
| Proxy MITM d'entreprise (ZScaler, Fortinet) | Liste de blocage des émetteurs de certificats            | Firefox          |
| Réponses API modifiées                      | Vérification de signature Ed25519                        | Chrome + Firefox |
| Attaques par relecture                      | Fenêtre d'horodatage de 5 minutes                        | Chrome + Firefox |
| Compromission du CDN (CloudFlare)           | Discordance de la signature de réponse                   | Chrome + Firefox |
| Substitution de certificat                  | Comparaison de l'émetteur + auto-vérification du serveur | Firefox          |
| Confusion clés dev/prod                     | Identifiants de clés liés à l'environnement              | Chrome + Firefox |

### 1.16.9 15.9 Limites

- **Chrome Manifest V3** : impossible d'inspecter les certificats TLS — seule la vérification de signature de réponse est disponible
- **Extension requise** : les utilisateurs sans l'extension ne bénéficient pas des protections Guardian
- **Ed25519 n'est pas post-quantique** : la vérification de signature utilise la cryptographie classique. Un ordinateur quantique suffisamment puissant pourrait théoriquement forger des signatures Ed25519.

## 1.17 16. Archive e-mail d'entreprise (Blockchain)

### 1.17.1 16.1 Vue d'ensemble

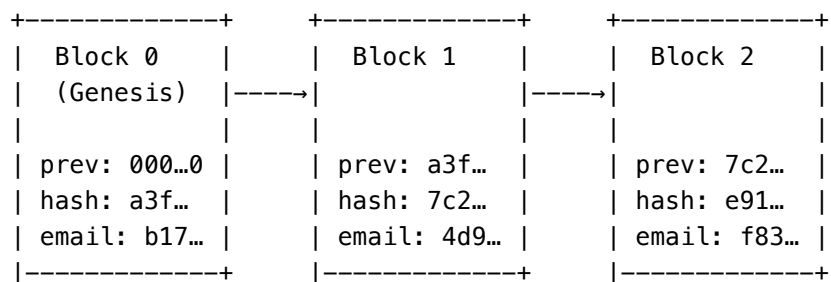
Le plan Entreprise d'Aionda Mail inclut une **archive e-mail conforme GoBD** securisee par une chaine de hachage cryptographique (blockchain). Chaque e-mail archive devient un bloc immuable dans une chaine propre a l'entreprise. Toute alteration — modification, suppression ou insertion de blocs — est detectee cryptographiquement.

L'archive combine deux couches de securite independantes :

1. **Chaine de hachage (SHA3-256)** : garantit l'integrite et l'immutabilite — prouve qu'aucun e-mail n'a ete modifie ou supprime apres l'archivage
2. **Chiffrement Hybrid KEM (CAK)** : garantit la confidentialite — le serveur ne peut pas lire le contenu des e-mails archives

### 1.17.2 16.2 Architecture de la chaine de hachage

Chaque e-mail archive devient un bloc dans une chaine sequentielle et inviolable :



#### Calcul du hachage de bloc :

```

block_hash = SHA3-256(
 prev_block_hash || "|" ||
 timestamp || "|" ||
 email_hash || "|" ||
 direction || "|" ||
 sender_domain || "|" ||
 recipient_domain
)

```

#### Proprietes :

- **Algorithme de hachage** : SHA3-256 (NIST FIPS 202)
- **Bloc de genese** : prev\_block\_hash = 64 zeros, block\_number = 0
- **Numerotation sequentielle** : imposee par la contrainte UNIQUE KEY (company\_uuid, block\_number) en base de donnees
- **Une chaine par entreprise** : isolation complete entre les entreprises
- **Hachage de l'e-mail** : SHA3-256(sender || recipient || timestamp || size) — prouve d'integrite des donnees originales de l'e-mail

### 1.17.3 16.3 Detection d'alteration

L'algorithme de verification de la chaine detecte toute forme d'alteration :

For each block (ordered by block\_number ASC):

1. Verify link: `block.prev_block_hash == expected_prev_hash`
2. Recalculate: `expected = SHA3-256(prev_hash | timestamp | email_hash | ...)`
3. Verify content: `block.block_hash == expected`
4. Advance: `expected_prev_hash = block.block_hash`

If ANY check fails → chain is broken at block N

| Tentative d'alteration                                     | Detection                                                                  |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Modifier le contenu de l'e-mail                            | email_hash change ☐<br>echec du recalcul de<br>block_hash                  |
| Modifier les metadonnees (expediteur, domaine, horodatage) | Incluses dans l'entree du<br>hachage ☐ discordance de<br>block_hash        |
| Supprimer un bloc                                          | Le prev_block_hash du bloc<br>suivant devient orphelin                     |
| Inserer un bloc                                            | Rompt le block_number<br>sequentiel + la chaine<br>prev_block_hash         |
| Reordonner les blocs                                       | La contrainte UNIQUE KEY +<br>la verification sequentielle<br>l'empechent  |
| Remplacer toute la chaine                                  | Le hachage du bloc de<br>genese differerait de toute<br>sauvegarde externe |

**Le resultat de verification** indique le numero exact du bloc ou l'alteration a ete detectee, avec les valeurs de hachage attendues et reelles pour l'analyse forensique.

#### 1.17.4 16.4 Cle d'archive d'entreprise (CAK) — Chiffrement Zero-Knowledge

Le contenu de l'archive est chiffre de bout en bout a l'aide d'une **cle d'archive d'entreprise** — une paire de cles Hybrid KEM (X25519 + ML-KEM-1024) generee cote client par le proprietaire de l'entreprise.

Company Owner's Browser

Server

-----

-----

1. Generate Hybrid KEM keypair (client-side):  
X25519 keypair (32 + 32 bytes)  
ML-KEM-1024 keypair (1568 + 3168 bytes)

2. Derive wrapping key from password:  
wrappingKey = HKDF-SHA256(  
password,  
salt = "trashmail-archive-{account\_id}",  
info = "trashmail-archive-key-wrap",  
length = 32

)

## 3. Wrap private keys:

```
AES-256-GCM(x25519_priv || mlkem_priv, wrappingKey)
```

## 4. Send to server:

- Public keys (plaintext)
- Wrapped private keys (encrypted)

→ Store:

```
archive_x25519_pub
archive_mlkem_pub
wrapped_archive_key
```

**Distribution de la cle aux autres employes (Administrateur, Responsable conformite) :**

1. Le proprietaire dechiffre les cles privees CAK avec son mot de passe
2. Le proprietaire re-encapsule les cles privees avec la cle derivee du mot de passe de l'employe cible
3. Le serveur stocke la copie re-encapsulee sur l'enregistrement de l'employe
4. Chaque employe autorise dispose de sa propre copie encapsulee independamment

Le serveur ne voit jamais les cles privees CAK en clair.

**1.17.5 16.5 Ce qui est chiffre**

Lorsqu'un e-mail est archive, deux couches de chiffrement sont appliquees :

**Metadonnees chiffrees (AES-256-GCM avec Hybrid KEM) :**

```
{
 "d": "INBOUND",
 "s": "user@example.com",
 "r": "admin@company.de",
 "sd": "example.com",
 "rd": "company.de",
 "sz": 45000,
 "ts": "2026-02-27T10:30:00Z",
 "ha": true,
 "ac": 3,
 "en": "John Doe"
}
```

**Contenu de l'e-mail chiffre (encapsulation Hybrid KEM separee) :**

```
{
 "subject": "Meeting notes",
 "body": "<html>...</html>",
 "from": "sender@domain.com",
 "to": "recipient@company.de"
}
```

**Application Zero-Knowledge :** apres le chiffrement, les champs de metadonnees en clair dans la base de donnees (sender\_address, recipient\_address, domaines) sont remplaces par leurs hachages SHA3-256. Le serveur ne stocke que des hachages — les valeurs originales n'existent que dans les blobs chiffres.

### 1.17.6 16.6 Piste d'audit

Chaque action sur l'archive est journalisee dans une **chaîne d'audit independante** (egalement enchainee par hachages SHA3-256) :

| Action                                                         | Quand elle est journalisee              |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| EMAIL_RECEIVED /<br>EMAIL_SENT /<br>DRAFT_ARCHIVED             | E-mail archive                          |
| VIEW_EMAIL /<br>VIEW_ATTACHMENT                                | Un employe lit un e-mail archive        |
| SEARCH_ARCHIVE                                                 | Recherche effectuee                     |
| EXPORT_EMAIL /<br>EXPORT_REPORT                                | Donnees exportees                       |
| VERIFY_CHAIN /<br>CHAIN_VERIFIED_OK /<br>CHAIN_VERIFIED_BROKEN | Verification d'integrite                |
| LEGAL_HOLD_SET /<br>LEGAL_HOLD_RELEASED                        | Mise en suspens juridique basculee      |
| ARCHIVE_DECRYPT                                                | CAK utilisee pour dechiffrer le contenu |
| ADMIN_ACCESS                                                   | Action administrative                   |

Chaque entree d'audit enregistre : l'acteur (UUID + role), l'adresse IP, l'identifiant de session, le hachage de l'e-mail cible et si la chaine etait valide au moment de l'acces.

### 1.17.7 16.7 Mise en suspens juridique & retention

- **Duree de retention** : configurable par entreprise (par default : 10 ans), calculee par e-mail comme `archived_at + retention_years`
- **Mise en suspens juridique** : des e-mails individuels peuvent etre places sous mise en suspens juridique, empechant leur suppression jusqu'a la levee. Inclut le motif, l'acteur et l'horodatage.
- **Conformite GoBD** : la combinaison d'une chaine de hachage immuable, d'une piste d'audit complete, d'une retention configurable et d'une mise en suspens juridique satisfait les exigences du GoBD allemand (Grundsätze zur ordnungsmässigen Führung und Aufbewahrung von Büchern, Aufzeichnungen und Unterlagen in elektronischer Form sowie zum Datenzugriff).

### 1.17.8 16.8 Export forensique

Les utilisateurs autorises (Proprietaire, Administrateur) peuvent exporter l'etat complet de la chaine pour une verification independante :

- Donnees completes de la chaine avec tous les hachages de blocs
- Resultat de verification (valide/rompu, numero de bloc rompu le cas echeant)
- Valeurs de hachage attendues et reelles pour l'analyse forensique
- 50 dernieres entrees du journal d'audit
- Format JSON pour une re-verification externe avec toute implementation SHA3-256

## 1.18 17. Ce que le serveur voit — et ce qu'il ne voit pas

Cette section documente explicitement la frontière Zero-Knowledge.

### 1.18.1 17.1 Le serveur PEUT voir

| Donnees                              | Raison de la visibilite                     | Mesure d'attenuation                                    |
|--------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Adresse IP                           | Exigence TCP/IP                             | Utilisation d'un VPN/Tor possible si souhaite           |
| Horodatages                          | Heure de reception de l'e-mail              | Inherent au protocole e-mail                            |
| Blobs d'e-mails chiffres             | Stockes pour la recuperation                | Chiffres avec AES-256-GCM, cle inconnue du serveur      |
| Tailles de texte chiffre rembourrees | Exigence de stockage                        | Le Bucket Padding masque les tailles reelles            |
| Adresse DEA du destinataire          | Exigence de routage                         | La DEA est jetable, ce n'est pas l'adresse reelle       |
| Existence du compte                  | Flux d'authentification                     | Protection contre l'enumeration d'utilisateurs deployee |
| Cles publiques                       | Requises pour le chiffrement par le serveur | Publiques par definition, non sensibles                 |
| Parts Shamir chiffrees               | Stockage pour l'utilisateur                 | XOR avec des cles que le serveur ne connait pas         |
| Enregistrements OPAQUE               | Protocole d'authentification                | Pas des hachages de mots de passe, chiffres au repos    |

### 1.18.2 17.2 Le serveur NE PEUT PAS voir

| Donnees                                      | Raison de l'invisibilite                                             |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Contenu de l'e-mail (objet, corps, en-tetes) | Chiffre avec des cles ephemeres encapsulees via Hybrid KEM           |
| Mot de passe de l'utilisateur                | OPAQUE — le mot de passe n'est jamais transmis                       |
| Cle maitre                                   | Reconstruite uniquement dans le navigateur a partir des parts Shamir |
| Cles privees du coffre-fort                  | Chiffrees avec la cle maitre avant le stockage                       |
| Cles ephemeres d'e-mail                      | Encapsulees avec Hybrid KEM, le serveur n'a pas les cles privees     |
| Cle de recuperation / mnemonique             | Seul le hachage SHA3-256 de la cle derivee est stocke                |
| Sorties PRF de la passkey                    | Liees au materiel, ne quittent jamais l'authentificateur             |
| Noms de dossiers                             | Chiffres avec des cles specifiques aux dossiers                      |
| Signatures d'e-mail                          | Chiffrees avec la cle maitre                                         |

| Donnees                  | Raison de l'invisibilite              |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Contenu des requetes API | Chiffre via la couche de transport /e |
| Contenu des reponses API | Chiffre avant la transmission         |

### 1.18.3 17.3 Garantie cryptographique

Meme avec un acces complet a :

- La base de donnees complete
- Tout le trafic reseau
- Le code source et la configuration du serveur
- Tous les enregistrements OPAQUE et les cles du serveur

...un attaquant **ne peut pas** dechiffrer un seul e-mail sans le mot de passe de l'utilisateur (ou la passkey + la cle de recuperation). Ce n'est pas une politique — c'est une impossibilite mathematique imposee par la conception cryptographique.

## 1.19 18. Reference des algorithmes

### 1.19.1 18.1 Tableau complet des algorithmes

| Composant                              | Algorithme    | Parametres                                         | Standard        |
|----------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------|-----------------|
| Authentification par mot de passe      | OPAQUE        | RFC 9807, aPAKE                                    | RFC 9807        |
| Derivation de cle de mot de passe      | PBKDF2-SHA256 | 600 000 iterations, sel de 32 o, sortie de 32 o    | NIST SP 800-132 |
| Chiffrement du coffre-fort             | AES-256-GCM   | Cle de 256 bits, nonce de 96 bits, tag de 128 bits | NIST SP 800-38D |
| Echange de cles classique              | X25519        | Curve25519, 256 bits                               | RFC 7748        |
| KEM post-quantique                     | ML-KEM-1024   | Kyber-1024, NIST Level 5                           | NIST FIPS 203   |
| Derivation de cle hybride              | HKDF-SHA256   | IKM de 64 o, info="trashmail-hybrid-kem-v1"        | RFC 5869        |
| Partage de secret                      | Shamir SSS    | k=2, n=3, GF(2^8)                                  | Shamir (1979)   |
| Encodage de la cle de recuperation     | BIP39         | Entropie de 256 bits, 24 mots                      | BIP-0039        |
| Derivation de la cle de recuperation   | HKDF-SHA3-256 | Sel lie au compte                                  | NIST FIPS 202   |
| Verification de la cle de recuperation | SHA3-256      | Sortie de 32 octets                                | NIST FIPS 202   |

| Composant                                 | Algorithme                | Parametres                                  | Standard                   |
|-------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------|----------------------------|
| Chiffrement des enregistrements OPAQUE    | AES-256-GCM               | Chiffrement au repos cote serveur           | NIST SP 800-38D            |
| Deverrouillage du coffre-fort par passkey | WebAuthn PRF              | Base sur HMAC, lie au materiel              | WebAuthn Level 2           |
| Compression                               | gzip                      | Niveau 6                                    | RFC 1952                   |
| Bucket Padding                            | Personnalise              | 17 tailles (256 o–16 Mo), magic 0xDEAD      | –                          |
| Signature des reponses                    | Ed25519                   | Cle de 256 bits, signature de 512 bits      | RFC 8032                   |
| Chaine de hachage de l'archive            | SHA3-256                  | Hachage par bloc, enchainement sequentiel   | NIST FIPS 202              |
| Encapsulation de cle d'archive (CAK)      | HKDF-SHA256 + AES-256-GCM | Cle d'encapsulation derivee du mot de passe | RFC 5869 / NIST SP 800-38D |
| Verification de certificat                | SHA-256                   | Comparaison d'empreinte de certificat TLS   | –                          |
| Regroupement d'e-mails                    | SHA-256                   | Hachage du Message-ID                       | NIST FIPS 180-4            |

### 1.19.2 18.2 Niveaux de securite

| Algorithme           | Securite classique      | Securite post-quantique           |
|----------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| X25519               | 128 bits                | Casse par l'algorithme de Shor    |
| ML-KEM-1024          | Equivalent 256 bits     | NIST Level 5 ( $\approx$ AES-256) |
| AES-256-GCM          | 256 bits                | 128 bits (algorithme de Grover)   |
| SHA-256              | 256 bits                | 128 bits (algorithme de Grover)   |
| SHA3-256             | 256 bits                | 128 bits (algorithme de Grover)   |
| Hybrid KEM (combine) | 128 bits (borne X25519) | Level 5 (borne ML-KEM)            |

## 1.20 19. Comparaison avec d'autres fournisseurs

| Fonctionnalite        | Aionda Mail                              | Tuta Mail           | Proton Mail |
|-----------------------|------------------------------------------|---------------------|-------------|
| <b>Pays</b>           | Allemagne (Stuttgart)                    | Allemagne (Hanovre) | Suisse      |
| <b>Zero-Knowledge</b> | Oui (OPAQUE + cryptographie cote client) | Oui                 | Oui         |

| Fonctionnalite                           | Aionda Mail                                                        | Tuta Mail                                       | Proton Mail           |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------|
| <b>Post-quantique</b>                    | Oui (ML-KEM-1024 + X25519 hybride)                                 | Oui (base sur Kyber)                            | En developpement      |
| <b>Protocole de mot de passe</b>         | OPAQUE (RFC 9807) – le mot de passe ne quitte jamais le navigateur | bcrypt (mot de passe envoye au serveur via TLS) | Base sur SRP          |
| <b>Objet chiffre</b>                     | Oui                                                                | Oui                                             | Non                   |
| <b>En-tetes chiffres</b>                 | Oui                                                                | Partiel                                         | Non                   |
| <b>Noms de contacts chiffres</b>         | Oui (dans le coffre-fort)                                          | Oui                                             | Non                   |
| <b>Adresses e-mail jetables</b>          | Oui (fonctionnalite principale, illimitees pour Plus)              | Non                                             | Oui (via SimpleLogin) |
| <b>Extension de navigateur</b>           | Oui (Chrome + Firefox)                                             | Non                                             | Via SimpleLogin       |
| <b>Partage de dossiers</b>               | Oui (Hybrid KEM par destinataire)                                  | Limite                                          | Oui                   |
| <b>Client open source</b>                | Non                                                                | Oui                                             | Oui                   |
| <b>Audit de securite</b>                 | Prevu                                                              | Oui                                             | Oui                   |
| <b>Recuperation de mot de passe</b>      | Non (par conception)                                               | Non (par conception)                            | Non (par conception)  |
| <b>Support des passkeys</b>              | Oui (FIDO2 + PRF)                                                  | Oui                                             | Oui                   |
| <b>Support PGP</b>                       | Oui (entrant + sortant)                                            | Non (protocole propre)                          | Oui (OpenPGP)         |
| <b>Archive e-mail conforme GoBD</b>      | Oui (chaîne de hachage SHA3-256 + Hybrid KEM)                      | Non                                             | Non                   |
| <b>Detection MITM (ext. navigateur)</b>  | Oui (signatures Ed25519 + verification TLS)                        | Non                                             | Non                   |
| <b>Perfect Forward Secrecy (API)</b>     | Oui (cles ephemeres par requete)                                   | Inconnu                                         | Inconnu               |
| <b>Masquage de la taille des e-mails</b> | Oui (Bucket Padding)                                               | Inconnu                                         | Non                   |

## 1.21 20. Limites & transparence

### 1.21.1 20.1 Modele de confiance des applications web

Aionda Mail est une application web. A chaque chargement de page, le navigateur telecharge du JavaScript depuis les serveurs d'Aionda. Un attaquant sophistique qui compromettrait les serveurs pourrait theoriquement servir du JavaScript modifie qui exfiltre les cles.

#### Mesures d'attenuation actuelles :

- Hachages d'integrite de sous-ressources (SRI) sur toutes les balises script

- En-tetes Content Security Policy (CSP) restreignant les sources de scripts
- Tout le code cryptographique critique est inclus dans le bundle principal de l'application
- **Extension de navigateur Guardian** (Section 14) : la verification des signatures Ed25519 sur toutes les reponses API detecte les alterations cote serveur ; la verification des certificats TLS (Firefox) detecte les proxys MITM

#### Mesures d'attenuation prevues :

- Mise en cache par Service Worker pour le fonctionnement hors ligne (reduit la frequence de confiance au chargement)

#### 1.21.2 20.2 Visibilite des metadonnees

Bien que le contenu des e-mails soit entierement chiffre, certaines metadonnees sont visibles par le serveur :

- Quand les e-mails ont ete recus (horodatages)
- Quelle adresse DEA a reçu l'e-mail
- Taille approximative de l'e-mail (dans les limites des buckets)
- Schemas d'activite du compte

#### 1.21.3 20.3 Journal de traitement des e-mails

A des fins de diagnostic, Aionda Mail inclut un **journal de traitement des e-mails** optionnel qui peut stocker temporairement le contenu brut des e-mails entrants. Cette fonctionnalite est configurable par adresse e-mail jetable (DEA) et peut etre activee ou desactivee dans les parametres de la DEA ("Journaliser le contenu des e-mails").

Lorsqu'il est active (par DEA) :

- Le message SMTP brut complet (en-tetes + corps) est stocke en clair sur le serveur
- Suppression automatique apres une courte periode de retention (moins de 7 jours)
- Accessible uniquement au proprietaire du compte via l'API authentifiee
- Objectif : depannage des problemes de livraison, verification du transfert, examen des decisions de filtrage anti-spam

Lorsqu'il est desactive :

- Aucun contenu d'e-mail n'est stocke dans le journal de traitement
- Seules les metadonnees sont journalisees (adresse de l'expediteur, horodatage, statut de livraison)
- Le chiffrement du coffre-fort reste le seul mecanisme de stockage

**Important :** Ce journal de traitement est independant du coffre-fort chiffre. Les e-mails stockes dans le coffre-fort sont toujours chiffres avec Hybrid KEM, quel que soit le parametre de journalisation. Le journal de traitement existe en tant que fonctionnalite heritee du systeme de transfert d'e-mails et offre une transparence operationnelle. Les utilisateurs necessitant un stockage strictement Zero-Knowledge pour tous les e-mails doivent desactiver cette option.

#### 1.21.4 20.4 Securite des e-mails externes

Les e-mails envoyes ou recus depuis des adresses non-Aionda transitent par l'infrastructure de messagerie standard (SMTP). Bien qu'ils soient stockes chiffres dans le coffre-fort, le contenu de l'e-mail etait visible durant le transit, sauf si le chiffrement PGP etait utilise.

### 1.21.5 20.5 Pas de sequestre de clés

Il n'existe pas de clé maître, de porte dérobée ou de mécanisme de récupération disponible pour Aionda GmbH. Si un utilisateur perd son mot de passe et toutes les autres méthodes de récupération, ses données sont définitivement perdues. C'est une décision de conception intentionnelle qui prouve l'intégrité du modèle Zero-Knowledge.

## 1.22 21. Feuille de route

| Jalon                                      | Statut  | Objectif |
|--------------------------------------------|---------|----------|
| Architecture Zero-Knowledge                | Termine | —        |
| Hybrid KEM post-quantique (ML-KEM-1024)    | Termine | —        |
| Authentification OPAQUE (RFC 9807)         | Termine | —        |
| Shamir Secret Sharing (2-of-3)             | Termine | —        |
| Couche de transport API chiffrée           | Termine | —        |
| Support Passkey/WebAuthn PRF               | Termine | —        |
| Calendrier chiffre de bout en bout         | Termine | —        |
| Archive e-mail conforme GoBD (Blockchain)  | Termine | —        |
| Protection MITM Guardian (Ed25519)         | Termine | —        |
| Vérification des certificats TLS (Firefox) | Termine | —        |

## 1.23 Historique du document

| Version | Date       | Modifications                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.0     | Mars 2026  | Publication initiale                                                                                                                                                                                                                                     |
| 1.1     | Avril 2026 | Nouveau chapitre 10 : Vault Drive (architecture à clé par fichier, partage via re-enveloppement de clé)                                                                                                                                                  |
| 1.2     | Avril 2026 | Section 10.11 : Partage externe — liens publics avec enveloppes KEM hybrides, flow unlock_token, mode mot de passe Argon2id, fragment URL pour link_only, chaîne d'audit infalsifiable (EXT_SHARE_*) et distribution du lien choisie par le propriétaire |

## 1.24 Contact

**Aionda GmbH** Stephan Ferraro Stuttgart, Allemagne

Email: [contact-46epp9ba@contact.aionda.com](mailto:contact-46epp9ba@contact.aionda.com) Web: <https://mail.aionda.com>

*Ce document décrit l'architecture de sécurité d'Aionda Mail en date de mars 2026. Les systèmes cryptographiques évoluent — ce document sera mis à jour au fur et à mesure que l'architecture change.*